









STUDI E TESTI.

8.

PIO FRANCHI DE' CAVALIERI

SCRITTORE ONORARIO DELLA BIBLIOTECA VATICANA

NOTE AGIOGRAFICHE

I.

ANCORA DEL MARTIRIO DI S. ARIADNE

II.

GLI ATTI DI S. GIUSTINO



ROMA
TIPOGRAFIA VATICANA

1902



LEONI XIII

PONTIFICATUS ANNUM VIGESIMUM QUINTUM
INTEGRA AETATE CELEBRANTI
FELICITER.



I.

ANCORA DEL MARTIRIO DI S. ARIADNE



Nel fascicolo 6 degli *Studi e testi* (1901) ho pubblicato da un codice rescritto della Biblioteca Apostolica (Vat. gr. 1853) ¹ l'originale greco del Martirio di s. Ariadne (o Maria), che in addietro era conosciuto soltanto dai magri compendì dei Menei e da una versione, o piuttosto parafrasi, latina (la *Passio s. Mariae ancillae*) edita la prima volta dal Baluze (*Miscell.* I 27), poi nuovamente dal p. van Hooff negli *Acta SS. Bolland.* nov. I.

La leggenda, sulla quale occorre che io brevemente ritorni in questa appendice, si compone di cinque parti ben distinte.

- 1. Adriano ed Antonino imperatori pubblicano un editto generale di persecuzione contro i cristiani, in forza del quale chiunque di loro si rifiuti a gustare dei cibi immolati agli dei, deve senz'altro perdere la vita.
- 2. A Primnesso, nella Frigia Salutare, una giovane schiava di nome Ariadne, non avendo voluto rompere il digiuno nel di solenne, in cui il padrone Tertullo celebra il natale del suo figliuolo, è fatta flagellare e rinchiudere nel carcere domestico.
- 3. Delle spie riferiscono al preside Gordio, come Tertullo nasconde in casa una cristiana. Egli è quindi citato a comparire in giudizio, un $\delta \acute{o} \gamma \mu a$ imperiale vietando sotto pena di morte di dar ricetto a qualsiasi fedele. Tertullo è difeso da un bravo avvocato suo parente, e, sia per la devozione a tutta prova verso gli dei e gli Augusti, sia per le sue straordinarie benemerenze verso la patria, prosciolto dall'accusa.
- 4. Ma Ariadne, condotta alla sua volta dinanzi al giudice, non vuol sacrificare. Sul punto di essere sottoposta alla tortura, il popolo impietosito interviene a suo favore, ottenendole un termine $(\pi\rho\sigma\theta\epsilon\sigma\mui\alpha,\ \delta\iota\omega\rhoi\alpha)$ di tre giorni, durante i quali essa sarà guardata a vista ma libera $(\dot{\epsilon}\nu\ \dot{\alpha}\nu\dot{\epsilon}\sigma\epsilon\iota)$.

⁴ Cf. Ad Catalogum codd. hagiographic. graecor. biblioth. Vaticanae supplementum in Anal. Bolland. 21, 1902, p. 10.

² Per il termine προθεσμία v. e. gr. Pass. ss. Scilitanorum 13 προθεσμία τριάκοντα ἡμερῶν ὑμῦν ἔστω (cf. 14). Esso, del resto, ricorre passim nel gius greco-romano.

5. Ariadne, appena fuori del tribunale, si dà alla fuga su per la montagna. Inseguita ed ormai raggiunta, inalza a Dio una calda preghiera, per effetto della quale una rupe, apertasi miracolosamente, l'accoglie nel suo seno, furandola per sempre ai persecutori.

Nello studio da me premesso alla edizione del testo sono venuto alle conclusioni che qui riassumo ed in parte leggermente modifico.

Il numero l'non è che un $\tau \acute{o}\pi os$ di certe officine agiografiche dell'età della pace, nè merita alcuna considerazione.

Anche il numero 2 si tradisce per una ricostruzione non anteriore alla seconda metà almeno del 1v secolo, occorrendovi la denominazione $\Phi \rho \nu \gamma i \alpha \; \Sigma a \lambda o \nu \tau a \rho i \alpha$, la quale apparisce per la prima volta in un rescritto di Costante e Costanzio del 359-361. Esso inoltre offre notevoli coincidenze con un altro Martirio, quello di Zoe e compagni – coronati in Panfilia, ma originari della Frigia – che male potrebbe aspirare ad essere annoverato fra i documenti genuini.

Il numero 5 consiste in un grossolano imprestito fatto alla leggenda di una vergine minacciata d'oltraggio (s. Tecla, od altra), leggenda ispirata alla sua volta dalla notissima favola di Dafne.

Ben diverso è il carattere ed il valore dei numeri 3 e 4. Nel numero 3 sembra doversi riconoscere un vero processo verbale ed uno, forse, dei più preziosi documenti che ci sieno pervenuti sulla storia delle persecuzioni dei primi secoli. Esso si distingue nettissimamente, per il suo meraviglioso carattere di autenticità, non solo dalle parti del Martirio dianzi esaminate, ma altresì dal numero 4, e cioè dall'interrogatorio di Ariadne.

Questo interrogatorio infatti – di cui nel testo originale ci è conservata non più che una metà – sebbene riposi sopra un documento genuino, ci sta peraltro dinanzi ritoccato alquanto da una mano cristiana. E. g. la lunga citazione di s. Paolo, onde comincia l'interrogatorio nel frammento Vaticano, è troppo poco naturale (bisogna convenirne) sulle labbra di una povera schiava. Vero è che nel testo siriaco, di cui parlerò in seguito, e che meno si discosta dal greco, le risposte sono in genere assai più semplici e naturali di quello che nella versione latina.

Del numero 3 ho detto che è un processo verbale. Deve farsi una eccezione per l'editto di Adriano ed Antonino, che vi si trova in mezzo, e che si rivela subito per uno dei tanti editti inventati nell'età della pace onde impinguare le leggende. Vi ha però un passo, il quale contrasta fortemente con tutto il resto così per la proprietà del linguaggio, come per la precisione dei particolari, un passo, anzi, che evidentemente non ha nulla da fare con l'editto apocrifo. Esso, secondo ogni verosimiglianza, è autentico e parte del processo originale di Tertullo. Avevo pensato, e l'ho scritto nel mio studio antecedente, che il luogo in parola fosse desunto, anzichè da un precetto imperiale, come si asserisce nel nostro testo, da

un qualche decreto proconsolare. Ora però propendo recisamente, col mio amico G. De Sanctis, professore nella Università di Torino, a ravvisarvi un vero $\theta\epsilon\hat{\imath}o\nu$ $\theta\epsilon\hat{\jmath}o\pi\iota\sigma\mu\alpha$ o sacrum praeceptum. Certo l'ordine di punire con la morte e con la confisca dei beni chiunque ricetti un cristiano, è di una ferocia straordinaria: tuttavia non ha nulla di assolutamente incredibile. Sappiamo da s. Giovanni Crisostomo – come già rilevai l'altra volta – che nell'editto di Diocleziano esistette realmente l'ingiunzione di tradire i fedeli di propria conoscenza, e s. Atanasio afferma che dei pagani di Alessandria, per aver nascosto dei cristiani, non pure soffrirono negli averi, ma ebbero eziandio ad affrontare la carcere 4 .

Donde è tratto codesto $\delta \delta \gamma \mu \alpha$? La risposta dipende dal tempo a cui risale il processo di Tertullo. Perchè, se esso ebbe luogo nel 11 secolo, al tempo di M. Aurelio e L. Vero, i quali regnarono insieme, la disposizione – di carattere meramente locale – dovette trovarsi in un rescritto sul genere di quello di Traiano a Plinio; ma se il fatto accadde nel 111 secolo o nel 1 ν , noi abbiamo probabilmente dinanzi parte di uno degli editti generali di persecuzione.

La data del processo non è dunque determinabile con sicurezza? Purtroppo no. La ferocia dell'imperiale precetto, la formola di deferenza $\delta \dot{\epsilon} o \mu a i$ $\sigma o v$, l'espessione $\dot{\eta}$ $\dot{\epsilon} \mu \dot{\eta}$ $\kappa a \theta o \sigma i \omega \sigma i s$, con cui il magistrato designa la propria persona, inducono a porre il fatto nel III secolo, se non addirittura nel principio del IV. Ma a questa ultima data si oppone la somma di 400 denari promessa ai delatori, come quella che pare un po' troppo meschina per i tempi posteriori alla grande crisi monetaria del III secolo ². Un'altra difficoltà è l'opporsi che fa il popolo all'impiego della tortura, asserendola contraria alle disposizioni sovrane; poichè sappiamo che nelle ultime persecuzioni la tortura non fu solo adoperata – come sempre – dall'arbitrio dei presidi, ma ordinata espressamente dagli editti. Inoltre io son persuaso che i nomi di Adriano e di Antonino (che non regnarono insieme) sieno stati introdotti dal compilatore della leggenda di suo cervello, ma non so s'egli sarebbe ricorso a nomi così antichi, qualora il fatto avesse offerto ai suoi occhi i segni di una età assai recente.

Checchè ne sia del tempo in cui l'aver ricettato in casa una cristiana espose a grave rischio Tertullo $\pi\rho\hat{\omega}\tau$ os della città, sacerdote degli Augusti, devoto di tutti gli dei e di Artemide in ispecie, gran benefattore della sua

¹ Una disposizione come la nostra poteva trovarsi fin già nel διάταγμα di cui si lagna Melitone ap. Eus. H. e. 4, 26, 6, dicendo che μηδὲ κατὰ βαρβάρων πρέπει πολεμίων.

² Però, secondo la versione siriaca edita dalla signorina A. Lewis Smith, Select narratives of holy women, in Studia Sinaitica vol. IX, London 1900, il delatore prenderà tutte le sostanze del cristiano, alle quali saranno aggiunti dall'imperatore (il gr. ἐκ δεσποτικοῦ τίτλου!) 400 danari.

patria, certo è che il pregio del suo processo - pervenutoci in mezzo a un fascio di brani non belli di racconti senza nessun valore - è tale, a mio debole avviso, da meritare una nuova edizione.

Io lo ripubblico dunque, sceverandolo - cosa ben facile - dalle aggiunte posteriori, nella forma che dovette avere originariamente. Qualche correzione propostami dal prof. De Sanctis, altre suggeritemi da una nuova lettura del documento, la revisione diligente del palinsesto 4, mi permettono di dare un testo senza dubbio migliore del primo, riescito purtroppo assai scorretto 2. Perchè poi i lettori trovino raccolto anche in questo fascicoletto tutto ciò che nel Martirio di Ariadne vi ha non privo di valore storico, ho pensato di ristampare altresì l'interrogatorio della martire. La prima parte (come pure la conclusione dell'assolutoria di Tertullo) mancante nell'originale, è data secondo la parafrasi latina e la versione italiana ³ del testo siriaco pubblicato dalla signorina A. Smith Lewis due anni sono, ma tardi da me conosciuto e potuto avere sott'occhio soltanto ora: il resto, in greco (naturalmente riveduto e corretto) e in latino. Il latino, opera di un retore studiosissimo osservatore della clausola metrica (- o - - o - ovvero - o - o) è tolto dalla edizione del p. van Hooff: ho però soppresso l'apparato critico, non notando se non i pochissimi luoghi, in cui alla lezione seguita dall'editore mi è parso - o per ragione del ritmo, o per maggior rispondenza all'originale - doverne preferire un'altra, per solito quella adottata dal Baluze.

¹ Disgraziatamente l'interprete siriaco, che ha lavorato sopra un testo non lontano da quello adoperato dal traduttore latino (la santa è infatti chiamata Maria come nel latino, è taciuto il nome della città come nel latino, è omessa la data del martirio come nel latino, etc.) ha lasciato da parte tutto il discorso di Nicagora. Dopo riferito l'editto, esso prosegue così: « Letta questa costituzione, il magistrato disse a Tertullo: Rispondi intorno all'affare » etc.

² Qualche correzione o congettura ci sarebbe anche da fare nella parte che non ristampo. P. es. a p. 124, col. l, 21-23 ποίει ὂ θέλεις. μόνον διὰ Χριστὸν τὸν βοηθοῦντά μοι, il μόνον cela forse, come pensa il prof. De Sanctis, un originario ἐμμενῶ.

³ Devo questa versione alla cortesia del ch. mons. Ugolini scrittore della Biblioteca Vaticana.

1.

IL PROCESSO DI TERTULLO

F. 48.* ... γνωστὸν ἐγένετο τοῦτο τῷ ἡγεμόνι Γορδίῳ,] "Ότι Τέρτυλλος ὁ πρῶτος τῆς πόλεως ἡμῶν Χριστιανὴν ἔχει ἐν τῆ οἰκίᾳ αὐτοῦ, καὶ ἀξιοῦμεν τὸ ἀκίν-δυνον τῆ πόλει ἡμῶν φυλαχθῆναι, φόβῳ γὰρ δεδοίκαμεν διὰ τὴν ἀπειλὴν τῶν Σεβαστῶν. τῆ δὲ ἑξῆς προκαθεσθεὶς ὁ ἡγεμῶν πρὸ βήματος ἐν τῷ σεβαστείῳ τῆς πόλεως, ἐκέλευσεν ἄγεσθαι τὸν Τέρτυλλον. καὶ συναθροιF. 9. σθέντος παντὸς τοῦ βουλευτηρίου σὺν τῷ δή|μῳ [ἐν τῷ δικαστηρίῳ], ἐπανέγνω αὐτοῖς Γόρδιος ὁ ἡγεμῶν τὸ τῶν βασιλέων δόγμα ἔχον τὸν τύπον τοῦτον...

Ε΄ τις οὖν σκεπάσει τινὰ Χριστιανὸν καὶ μὴ φανερώσει, ἤτοι νέον ἢ νέαν, ἢ γέροντα ἢ παιδίον, ὁ τοιοῦτος ξίφει τιμωρήσεται, ἡ δὲ ὑπόστασις αὐτοῦ τοῖς τοῦ ταμείου λόγοις εἰσκομισθήσεται. τὸν δὲ μηνύοντα τῷ 10 δικαστηρίῳ τὰ χρήματα τοῦ μηνυθέντος ἐκ δεσποτικοῦ τίτλου λήψεσθαι κελεύομεν δηνάρια τετρακόσια.

Ε. 9. Καὶ μετὰ τὸ ἀναγνωσθῆναι τὸ βασιλικὸν πρόσταγ|μα ὁ ἡγεμὼν ἔφη Τί δύναμαι, ἄνδρες, ποιῆσαι; μὴ τῷ θείῳ θεσπίσματι ἀντιπρᾶξαι δύναμαι; τὸ βουλευτήριον ἔφη ᾿Αξιοῦμεν τὴν ἀνυπέρβλητόν σου φιλανθρωπίαν μετὰ 15 ἡπιότητος ἀκουσθῆναι ἡμᾶς. ὁ ἡγεμὼν ἔφη Ἡ Τὰ λεγόμενα ἐγγράφως λεγέσθω καὶ μὴ ὡς ἐν παραδρομῆ. καί τις σχολαστικὸς Νικάγορος ἀνεψιὸς τυγχάνων τοῦ προειρημένου Τερτύλλου, παντὸς τοῦ βουλευτηρίου προτρεψαμένου αὐτὸν καὶ μάλιστα τοῦ γένους αὐτοῦ συνηγορῆσαι τῷ προειρημένῳ Τερτύλλῳ, ὅπως μὴ μῶμόν τινα δέξηται, ἔφη πρὸς τὸν ἡγεμόνα οὕτως Ἡ Τῆς ἐπαρχίας 20 πρύτανις, ὁ ἐωσφόρος πάντων ἡμῶν, ἡ δεξιὰ τῶν κατερραγμένων, ὁ εὕδιος λιμήν, τὸ φῶς τὸ ἡμέτερον, ὁ ἀρχηγὸς τῆς εὐδοκίας τῶν δεσποτῶν τῆς οἰκουμένης, τῶν ἀηττήτων βασιλέων, ὧν νόμοι τε καὶ φωναὶ ἐπετήρησαν ⟨ἡμᾶς⟩ εἰς εὕδιον λιμένα, ἐπακοῦσαι ἡμῶν καταξίωσον, δεόμεθα τῆς σῆς

⁶ le parole ἐν τῷ δικαστηρίῳ paiono una interpolazione — 7 dopo τύπον τοῦτον segue nel cod. il falso editto di Adriano ed Antonino, che non ripubblico — 8 φανερώση — 42 dopo δηνάρια τετρακόσια segue nel ms. εἰ δὲ φωραθῆ (φοραθῆ) τις βουλόμενος σκεπάσαι τινὰ τῶν προγεγραμμένων, τοῖς τοῦ δικαστηρίου νόμοις καταδικασθήσεται, passo evidentemente interpolato nel documento originale — 47 παραδρομή — dopo σχολαστικὸς si direbbe caduta la voce ἀνόματι, v. tutavia Athan. ad Iovian. ap. Migne 26, 821 c ἔτερός τις σχολαστικὸς Παταλᾶς — νικαγόρος cod.; scriverei Νικαγόρας, ma cf. Inscript. Graec. septent. 1, 1703 Νικάγορος ᾿Αντιγενίς — 21 ἐσσφόρος — 22 dopo λιμήν sospetto che manchi qualche cosa, come τῶν ναυαγούντων (cfr. Martyr. s. Theodoti 7 p. 65, 34 ed. Franchi εὐορμότατος τῶν ναυαγούντων λιμὴν ἐγνωρίζετο), seppure ὁ εὕδ. λ. non è una interpolazione (cf. lin 24) — 23 ἐπετήρισαν — 24 ἡμᾶς manca nel codice.

... praesidi nuntiatur Tertullum principalem civitatis occultare in domo sua christianae religionis ancillam, quod imperatorum praecepta prohibebant. statim ad tribunal Tertullus adducitur, et primoribus convocatis, assistente etiam vulgi corona, recitari legem praeses iussit ex codice, cuius haec forma est...

Si quis igitur huius legis aut cultus occultandum aliquem putaverit cuiuslibet aetatis aut sexus, ferro ipse exhalet spiritum legibus repugnantem, facultates vero eius fisci commodis inferantur; delator autem tanti criminis 10 ex aerario publico quadringentorum denariorum collatione gratuletur, ut omnes agnoscant nec peccatum perire nec praemium.

Lecta itaque hac constitutione, ad circumstantes praeses ait: Quid sum ad ista facturus? numquid repugnare possumus his praeceptis? responderunt principes curiae dicentes: Humanius nos audire dignare. tunc praeses scribi quae dicerentur iubet. surrexit scholasticus Nicagoras, et ut erat fandi peritus et artifex ad loquendum, omnium persona suscepta, publico ore sic loquitur: Lucifer summe, lumen totius civitatis et populi, ut benignius nos audias deprecamur. hic vir multis publicis functionibus et natalium splendore decoratus, magnum curiae nostrae praestat auxilium. fuit Augustorum pontifex, praeterea munerarius civitatis, tum deinde legationibus plurimis pro publica utilitate susceptis tantum sibi gloriae quantum amoris adscivit. magnis praeterea largitionibus eius aucta respublica est, infinitum pecuniae suae modum in diversis fabricis et in balnearum calefactione dispersit.

⁴ retractari v(an) H(ooff) — ¹⁶ cod. 8 Cicagorus — ²⁴ calefactionibus vH.

δημιουργός δὲ τῆ πόλει καὶ ταῖς ἄλλαις αὐτοῦ πάσαις δωρεαῖς ταῖς εἰς την πατρίδα και ταις ευεργεσίαις αις ευεργέτησεν την πόλιν πρεσβεύων, έτι δὲ τῆ δωρεὰ τοῦ βαλανείου, οὖτινος εἰς τὸν κόσμον λίθον Φρύγιον ποικί λας και χαριτώσας, μεγάλως επεμελήθη, ο προειρημένος αρχηγος 5 καὶ πρωτεύων γενόμενος της τοιαύτης άρετης, λαμπρός καὶ άξιος άπεδείχθη, καὶ τί λέγω; τίς γὰρ ⟨αν⟩ δυνηθείη τὰς εὐεργεσίας αὐτοῦ έξειπεῖν μεγάλας ούσας καὶ ἀ|ναριθμήτους; τὰ δὲ ἀπ' ἀρχῆς αὐτοῦ εὐεργετήματα καὶ τὰς δωρεὰς ἃς παρέσχεν τῆ πόλει καθ' ἐκάστην, τίς ἃν ἐκφράσαι δυνηθείη; ἀρχιερεὺς μὲν ἐκ προγόνων καὶ γυμνασίαρχος, ἀνὴρ καλὸς καὶ 10 άγαθὸς γεγονως καὶ πάση άρετη κεκοσμημένος, επιτελέσας καὶ θυσίας έκ των ιδίων ύπαργόντων τοις τε πατρώοις θεοις και τῆ παρθένω 'Αρτέμιδι άσύλω δικαιοσύνη, καὶ τοὺς Σεβαστοὺς... ἐστιάσας τούς τε πολίτας, έξαιρέτως δὲ τὴν γερουσίαν, τοὺς δὲ παρεπιδημοῦντας ξένους καὶ αὐτοὺς είστιᾶτο. άπὸ πρώτης ήλικίας εὐσεβῶς διακείμενος πρός τε τοὺς (θεοὺς καὶ τοὺς) 15 Σεβαστούς, εὐνοϊκῶς δὲ καὶ περὶ τὴν πατρίδα, ώς προεῖπον, οὐδένα καιρὸν παραλέλοιπεν ὁ ἀνὴρ τῆς εὐσεβείας αὐτοῦ καὶ φιλοτιμίας. πάσαν μὲν πεπλήρωκεν φιλοδοξίαν, αρχιερευσάμενος των Σεβαστών καὶ άγωνοθετήσας των μεγάλων καὶ ἱερῶν Καισαρείων πενταετηρικῶν ἀγώνων θεωρίας δὲ καὶ ἱερὰς πανηγύρεις παρέσχεν, θηριομαχίας τε εὐπρεπεῖς παντοίων ζώων μονομάχους 20 τε τη τέχνη γυμνάσας και τω κόσμω. διαφόρους πρεσβείας έπρέσβευσεν δωρεάν, προκρίνας τοῦ ἰδίου λυσιτελοῦς τὸ τῆ πόλει συμφέρον.

Καὶ πολλὰ τοῦ δικολόγου λαλήσαντος εἰς ἔπαινον Τερτύλλου, ὁ ἡγεμὼν εἶπεν 'Αποκρίνου περὶ τοῦ ἐνεστῶτος πράγματος, οὐ γὰρ ὁ τυχών αὐτῷ έπίκειται κίνδυνος, καὶ ὁ δικολόγος εἶπεν ΄ Επάκουσον ἡμῶν, ὧ φιλάνθοωπε 25 F. 64. ν δικαστά. αὔτη ή κόρη, περὶ ής ὁ ἀνέγκλητος ἐγκαλεῖται, | ἐμπροίκιός ἐστιν · ή γὰρ ἐλευθέρα αὐτοῦ προσηγάγετο αὐτῶ ταύτην, ὁ ἡγεμὼν ἔφη. Εὐγενής έστιν ή γυνή τοῦ Τερτύλλου; ὁ δικολόγος ἀπεκρίνατο Ναί, δέομαί σου... ό ήγεμων είπεν. Ή παιδίσκη αὐτοῦ οἰκογενής ἐστιν, ἢ ἀργυρώνητος; ἀπεκρίνατο ὁ Τέρτυλλος. Οικογενής έστιν αὐτή, οἱ δὲ γονεῖς αὐτῆς ήγορά- 30 σθησαν... ό ήγεμων επηρώτησεν. Οι γονείς τοῦ κορασίου ζωσιν; άπεκρίνατο ό Τέρτυλλος. Οὐχί, δέομαί σου, ἐπηρώτησεν ὁ ἡγεμών. Τῆς αὐτῆς θρησκείας ήσαν, η περί τοὺς θεοὺς εὐσεβεῖς διέκειντο; ἀπεκρίνατο ὁ Τέρτυλλος: Της αυτης δυσσεβείας ήσαν των Χριστιανών, και αυτοί τον έσταυρωμένον

 $^{^{2}}$ δωραιαῖs — 4 ἔτι δὲ: ἐπὶ cod. — 5 ἀρχιγὸs — προτεύων — 7 om. ἃν cod. — 13 dopo Σεβαστοὺs il De Sanctis mi ha fatto notare la lacuna, si desiderano a un dipresso le parole ἐπετίμησεν. τοὺς γεννήτας - ἐστιάσασ- 14 ἐστιάτο. - 15 θεοὺς καὶ τοὺς manca nel codice — 19 καισαρίων — άγόνων — δè io, cod. $\tau \epsilon$ — 21 dopo $\tau \hat{\omega}$ κόσμ ω manca, secondo il De Sanctis, un participio quale κοσμήσας, χορηγήσας - 22 δωραίαν - τὸ: τω cod. - 28 dopo δέομαί σου ho notato lacuna (cf. il lat. e il siriaco) - 31 dopo ηγοράσθησαν si desidera ο ηγεμών έπηρώτησεν. Ό πενθερός σου (o secondo il siriaco, 'Ο ἐπίτροπος) ζη; ἀπεκρίνατο ὁ Τέρτυλλος Οὐγί, δέομαί σου (cf. il lat.).

sunt et alia maiora quae enumerare perlongum est. nam primum aetatis tempus, in quo lubrica vita et teneri anni iuvenili calore flammantur, religioni divinae obtemperans vicit aetatem et moderationis freno naturae ipsius ius superavit, et cum aevo gravior maturioris coepit esse consilii, satisfecisse se credens divinis praeceptis, aliquid etiam quod populo placeret 5 invenit. munera itaque anni auspicantis exsolvit, et magnis spectaculis propriis viribus comparatis communem totius populi satiavit aspectum. plurima agonum insignia in Caesariana civitate complevit, aemulas etiam praelii voluptates gladiatorum inter se dimicantium civibus non negavit, necessitates et in rem familiarem lucra venientia patriae semper credidit postponenda. placuit itaque dis sacerdotio, muneribus civitati. tunc, quod est maximum, aetatem vinci iuvenis sacerdos edocuit et ostendit non repudiandam in annis gravioribus voluptatem.

Praeses scholastico ait: Qui praeteritae actionis ornamenta commemoras, crimen quod intenditur non repellis? respondit advocatus: Puella 15 haec, cuius scelere dominus perurgetur, ut dotalia instrumenta demonstrant, ab uxore donata est. praeses dixit: Tertulli uxor ingenua est? respondit advocatus: Ingenua, quin etiam nobilitatis eximiae, oritur enim patre Cleonide. praeses dixit: Comparata est haec ancilla an vernaculo educante suscepta? Tertullus dixit: Nata quidem domi videtur, sed parentes eias 20 ad nos comparatione venerunt. praeses Tertullo ait: Socer tuus incolumis est, an iam ab hac luce migravit? respondit Tertullus: Iam fati munus implevit. praeses ait: Istius contumacis ancillae parentes supersunt? respondit Tertullus: Defuncti sunt. praeses ait: Huius perditae religionis erant, an diis vota solvebant? respondit Tertullus: Eiusdem vesaniae, nam cruci- 25 fixum colebant. advocatus ait: Quae non huic puellae illata tormenta sunt,

 $^{^4}$ longum vH — $^{4-5}$ forse è da trasporre div. praec. satisfecisse se credens — 8 Caesariana: al. Caesarea. — aemulans vH — 16 cuius ... demonstrant: cuius scelera demonstrantur vH — $^{18-19}$ Elionide vH; il Siriaco « è figlia di Cleone » — 20 om. suscepta vH.

ἔσεβον. ὁ δικολόγος εἶπεν ' Θαυμασιώτατε δικαστά, οὐ τὰς τυχούσας αὐτῆ βασάνους παρέσχεν διὰ θρησκείαν ταύτην, καὶ οὐδὲν ἢδυνήθη ἀνύσαι ' ἀλλ' ὄσφ τὰς βασάνους αὐτῆ ἐπέτεινεν, ὑπερβαλλόντως ἐκείνη τῆ θρησκεία αὐτῆς προσεκαρτέρει.

Τούτων οὕτως ἡηθέντων ὁ ἡγεμὼν μετὰ πολλῆς σκέψεως συμβουλίας τε πλείστης ἔφη ' Ἐπειδὴ κατέθετο πᾶν τὸ βουλευτήριον περὶ τοῦ θαυμασιωτάτου Τερτύλλου, ὁμοῦ μὲν τιμὰς ἀπονέμοντες αὐτοῦ τῷ γένει διὰ τὸ εἶναι αὐτὸν ἐκ συγκλήτου, αὐτοῦ δὲ τούτου ἔτι ἐγκεκολπωμένου τὰς δωρεάς, εὐδόκιμόν τε πανταχοῦ αὐτὸν συστησάμενον εὐγνώμονά τε πρὸς τοὺς θεοὺς καὶ τοὺς Σεβαστοὺς ἔφασαν, ἔτι δὲ καὶ περὶ τὴν πατρίδα, ἐπείσθην τε καὶ τοὰς ἐκ τίτλων, ὥς γε ἔφαζσαν...

 $^{^3}$ θρησκεῖα — 4 προσεκαρτέρη — 5 συμβουλείας — 6 πλήστησ — 8 ἐνκεκολπωμένου — δωραιάς — 44 dopo ἔφα $\langle \sigma a v \rangle$ manca un foglio nel cod. Vat. L'interprete siriaco prosegue: « e mi è chiaramente apparsa la innocenza dell'uomo, perciò sia liberato dal nostro giudizio fino a che gl'imperatori non abbiano udito (la cosa). La fanciulla ribelle, poi, stia dinanzi al mio tribunale ».

10

ut ab hac superstitione discederet? sed mulceri numquam potuit aut flecti, nam quanto maiora fuere supplicia, tanto pertinacior mens duravit.

Ad haec praeses diutina deliberatione habita, tandem producit sententiam dicens: Turtullus publico ore laudatus, cui honor vel pro meritis rependendus est, editor optimus, senator insignis, imperatori pariter devo- 5 tus et numini, qui legibus simul satisfecit et cultibus, cuius imagines per omnem urbem saepius etiam ipse conspexi, liber abscedat. nullum calumniatorem metuat, nullum iudicem pertimescat, dum haec omnia sacris auribus intimentur. scelestissimam vero hanc puellam offerri mihi iubeo, simul ut habeat et culpa supplicium et populus exemplum.

² la clausola mens duravit deve forse corregersi mente d. — ⁶ nomini vH — ⁷ orbem vH.



2.

L'INTERROGATORIO DI ARIADNE

Il prefetto... comandò che la facessero (Maria) accostare (al bema) e la interrogò dicendo: Qual è il tuo nome? Rispose Maria e disse: Che vai cercando il mio nome? Io sono cristiana. Il magistrato disse:

Quegli che sta qui è il tuo signore? Maria disse: Egli è signore soltanto del mio corpo, poichè dell'anima il padrone è Dio. Il magistrato disse: 5 Perchè non adori gli dei come li adora il tuo padrone? Maria disse: Io sono cristiana e non adoro gl'idoli muti, ma adoro il Dio vivente e vero che è eterno. Il giudice disse: Da chi hai appreso ad esser cristiana? Maria' disse: L'ho appreso dai miei genitori. Il giudice disse: E i tuoi genitori erano cristiani? Maria disse: Ancor essi l'appresero dai loro genitori. Il giudice disse: Penso che prima di Deucalione voi eravate già rei di (seguire) questa religione! Ma quand'anche sia così, accostati e sacrifica per allontanare dal tuo padrone l'imputazione della legge. La santa disse: Cosa ha che fare costui con la volontà della mia mente? Anch'egli molte volte mi ha voluto costringere a mangiare degli idolotiti e mi ha tormen- 15 tato con molte percosse. Ma l'amore di Cristo che è in me, è ben più forte, nell'ardore, dei tormenti dell'iniquità. I miei genitori pertanto, poichè tenevano la dottrina divina che è stata predicata da Paolo apostolo (egli disse infatti: chi ci separerà dall'amore di Cristo? forse la tribolazione o l'angustia o la persecuzione o la nudità o la spada?), poichè queste cose 20 essi tenevano, confessavano il Cristo e credevano che ζούτε θάνατος Ro. 8, 38 ούτε ζωή ούτε ἄγγελοι ούτε δυνάμεις ούτε ένεστωτα ούτε F. 119 μέλλοντα ουτε υψωμα ουτε βάθος ουτε τις κτίσις έτέρα δυνήσεται ήμας χωρίσαι ἀπὸ τῆς ἀγάπης τοῦ θεοῦ τῆς Ro. 9, 1 $\vec{\epsilon} \nu$ Χριστ $\hat{\omega}$ Ίησο \hat{v} τ $\hat{\omega}$ κυρί ω ήμ $\hat{\omega} \nu$. ἀληθείαν λέ $\gamma \omega$, ο \hat{v} 25 ψεύδομαι, συμμαρτυρούσης μοι της συνειδήσεώς μου ης έχω πρός τὸν θεόν, ὅτι Χριστιανήν με δεῖ ἀναλῦσαι ἐκ τούτου τοῦ ματαίου κόσμου, ὁ ήγεμων εἶπεν Θῦσον ἄνευ βασάνων εἰ δὲ μήγε, ποιῶ σε κακιγκάκως τοῦ βίου ἀναλῦσαι. ᾿Αρεάδνη εἶπεν Μὴ αὶ βάσανοί σου διαιωνίσαι έχουσιν; οὐχὶ βραχυτάτης ώρας εἰσὶν τὰ βασανιστήριά 30

 $^{^{44}}$ « prima di Deucalione ». Così doveva dire in origine la versione siriaca; nei codd. però adoperati dalla signorina Lewis il testo è corrotto e il nome di Deucalione s' è trasformato in « che l'apprendessero » — 22 il palinsesto ricomincia con le parole οὖτε ζωὴ — 26 συνηδήσεως — 29 κακιγκάκως i. e. κακὴν κακῶς.

.... praeses quae vocaretur inquirit. respondit Maria: Cur nomen interrogas et de lege nihil dicis? illa debet percunctandi esse ratio, quae vocatur ad crimen, nec enim me ream nomen fecit esse, sed cultus. secura itaque interrogationi tuae ante respondebo: Christiana sum. praeses ait: Dominus tuus te hic opperitur ut aut praemium confitenti, aut supplicium 5 repugnanti inferat. elige itaque quid sequaris. respondit Maria: Corporis ille est dominus, non animae. praeses ait: Cur religionem domini, cum sis ancilla, non sequeris? respondit Maria: Christiana sum; intellectum sapientiae habeo et quid sit rationis agnosco: contemno simulacra sine sensu, adoro illum qui me fecit, non quae ipsa construxi. praeses ait: Ex qua successione 10 haec ad te vanitas religionis advenit? respondit Maria: A parentibus informata sic credo. praeses dixit: Parentes tui huius fuere sententiae? respondit Maria: Semper in hac religione manserunt.

praeses ait: Ante Deucalionem, ut dicis, hanc credendi insaniam suscepistis! quin imo confitere, ut et te et dominum tuum exuas culpa. respondit 15 Maria: Quid enim aequalitatis est inter caelestem dominum et famulam peccatricem, aut quem timere potest cuius nutu omnes et ipsa reguntur elementa? quaslibet ergo cruces perferam; dulcissimae videbuntur pro amore domini nostri Iesu Christi qui hic auxilium, ibi vero reddet praemium. ille nos per apostolum suum Paulum contra omnium insidiantium tela fir- 20 mavit dicens: Quis nos separabit a charitate Christi? tribulatio an angustia an persecutio an periculum an gladius? hinc est robur illud invictum, inextricabilis animus et mens in ipsa dolorum acerbitate sublimior, quod et praedicta nobis sunt ista quae patimur et maiora sunt munera quae speramus quam dolores. cum ergo nihil sit quod a Christo separare nos 25 debeat, testor illum quem diligo me in eius timore mansuram et in eius confessione cruciatam terrena relinquere et ad caelestia festinare, praeses ait: Sacrifica, si effugere tormenta festinas. respondit Maria: Supplicia quae minaris nec longi temporis nec gravis doloris sunt. quaeso ergo, ne differas quae moliris. Christum habeo et inde nihil timeo. 30

⁴⁰ quae: quem vH — ⁴⁹ trasponi praemium reddet, o scrivi con i codd. 6. 12 redd. et p. — ²³ inextricabilis: inextribilis Baluze.

σου; μὴ ὀκνήσης οὖν, ἡγεμών, ἀλλὰ ποίει ὁ θέλεις Χριστὸν γὰρ ἔχω τὸν ἐνδυναμοῦντά με. τούτων ἀκούσας ὁ ἡγεμὼν ἐκέλευσεν αὐτὴν παρασκευασθῆναι ἐπὶ τούτω. παρασκευασθείσης δὲ αὐτῆς ἔφη ὁ ἡγεμών ἀναρτήσατε αὐτὴν ἐπὶ τὸ ξύλον.

Καὶ ὁ ὅχλος εἰς οἶκτον τραπείς, δάκρυσιν μὲν ἀμυθήτοις, βοῆ δὲ ἀκα- ταπαύστω ἔκραζον πρὸς τὸν ἡγεμόνα λέγοντες Ἐνδοθῆναι αὐτῆ ἀξιοῖ ὁ Πρυμνησέων δῆμος. τοῦ δὲ δικαστοῦ βουλομένου αὐτὴν βασανίζειν, πάλιν ἐξεβόησαν ᾿Αδίκως κρίνεις, ἀδίκως βασανίζεις, παρὰ τοὺς νόμους πράττεις. ἐκπλαγεὶς δὲ ὁ ἄρχων ἐπὶ τῆ βοῆ τοῦ ὅχλου (δοκεῖν γὰρ ἦν μὴ μόνον τοὺς ἀνθρώπους, ἀλλὰ καὶ τὰς οἰκοδομὰς συνεπιβοᾶν), ἐπέτρεψεν μὴ 10 ἄψασθαι αὐτῆς, καὶ τοῖς δήμοις εἶπεν ἀν

F. 119v

Τί θορύβους ποιείτε; κατὰ ⟨τῶν⟩ βασιλέων ἀγωνί | ξεσθε. εἴπατε οὖν, οὐ δεῖ τοῖς προστάγμασιν τῶν βασιλέων ἀκολουθεῖν; καὶ πάντες ὡς ἐξ ἐνὸς στόματος εἶπον ᾿Αρχον τῆς ἐπαρχίας, οἱ ἀήττητοι Σεβαστοὶ μετὰ ἡπιότητος προσέταξαν τοὺς εἰς τοῦτο καλουμένους ἢ θύειν ἢ ἀποφάσει ὑπο- 15 βάλλεσθαι. οὺ βούλεται θύειν, ἀποφαίνου κατ᾽ αὐτῆς. ἀξιοῦμεν δὲ ἐνδοθῆναι αὐτῆ προθεσμίαν ἔως ἡμερῶν τριῶν, μή ποτε μετανοήση.

'Ο ήγεμων εἶπεν Πείσατε αὐτὴν ὑμεῖς, ὡς γὰρ ὁρᾶτε, παρακληθεῖσα ὑπὸ τῆς ἐμῆς καθοσιώσεως, οὐκ ἐνέδωκεν. τί λέγεις, ᾿Αρεάδνη; ἐὰν ἐνδοθῆ σοι ἔως τριήμερος διωρία, θύεις; καὶ ἡ ᾿Αρεάδνη εἶπεν Ἡ Τοῦ κρείττονος 20 ἔχομαι. ὁ ἡγεμων εἶπεν ᾿ Ἐνδίδωμί σοι καὶ τὰς τρεῖς ⟨ἡ⟩μέρας. καὶ μὰ τοὺς θεοὺς ἄπαντας, ἐὰν ἐπιμείνης τοῖς αὐτοῖς, βασάνοις σε πολυπλόκοις ἀναλίσκω μὴ γὰρ μανίσης ὅτι συγχωρηθήσεταί σοι. ἡ δὲ ἔφη Ἡ Εν σε ἐρωτὰν ἀξιῶ, ἀνέγκλητον ἀπολυθῆναι τὸν ἐμὸν δεσπότην ἡς νομίζεις αἰτίας. ὁ ἡγεμων εἶπεν Ὁῦτος μὲν ἀπολυθήσεται ἄνευ παντὸς ἐγκλήματος, σὺ δέ, 25 ὰν πεισθῆς ἐμοί, δόματα καὶ δωρεὰς λήψη καὶ τῆς ἐλευθερίας τεύξη, ἡς οὐδὲν ἄμεινον ἐν ἀνθρώποις. καὶ ἡ ᾿Αρεάδνη ἀπεκρίνατο Ὠ μου ὁ Χριστὸς ὁ πᾶσαν ἐλευθερίαν μοι χαρισάμενος, ὅτι τὸ συμφέρον μοι καὶ ποιῶ καὶ ποιήσω. καὶ ἐκέλευσεν ὁ ἡγεμων φρουρισθῆναι μὲν αὐτήν, εἶναι δὲ ἐν ἀνέσει.

 $^{^2}$ dopo αὐτὴν il siriaco mi fa ritenere caduto ἀποδυθῆναι καὶ — 12 $\langle \tau \hat{\omega} v \rangle$ manca nel cod. — ἀγωνίζεσθαι — 14 ἄρχων — ἐπαρχείασ — 20 διορία — 21 dopo ἔχομαι l'amanuense ha saltato forse, per omioteleuto, una breve proposizione (cf. lat. humanam indulgentiam non requiro) — la ἡ è perita nel cod. a causa di un foro — 26 δόματα: male nella prima ed. scrissi δώματα, ma forse si deve espungere καὶ δωρ. — δωραιὰs — λήψει. — 29 φρουρισθῆναι: cf. φρουριστής, Stud. ap. Migne 99, 1657 c.

Tum iussu praesidis applicata tormentis miserationem populi tantam adepta est, ut lacrimae quoque a circumstantibus funderentur. nec mora; clamore summo venia virgini postulatur. sed crudelitas iudicis adcelerari tormenta mandavit. et ecce vox secunda populi iudicium praesidis castigantis emersit; vociferatio namque una pene erat totius coronae, lacerari 5 virginem crudelitate iudicis, non culpa peccati; agi contra leges omnia, nec aequitatis iura servari. stupens vero praeses et sono tanti clamoris addictus, quippe qui propter humanam vocem etiam ipsa putasset tecta corruere, mox Mariam relaxari praecepit.

Et ubi satisfecisse clamoribus credidit, populum iam securus adlo- 10 quitur: Unde est ista, o cives, tantae vociferationis insania? quid obstrepitis? quid obstatis? an ut imperatorum praecepta violentur et impunita sint scelera? ad haec populus exclamavit: Nemo manus obvias divinis legibus violentus opponit. sanxit illorum sacra maiestas aut sacrificare singulos aut capitali sententiae subiacere. non sacrificat haec puella, poe- 15 nam, quae decreto continetur, excipiat. quid diversis cruciatibus et exquisitis dolorum generibus perurgetur? interficere iussus es, non lacerando consumere. sane si petitioni nostrae animum tuum libenter accommodas, triduum postulamus, quo poenitentiam gerens ab hac forte persuasione discedat.

Annuens praeses populo ait: Ecce petitum spatium non negamus; vel vos persuadete blanditiis quod ego timore non potui. et ait Mariae: Si tibi hoc triduum non negatur, sacrificium non refutas? respondit Maria: Quod optimum est teneo, humanam indulgentiam non requiro, praeses ait: Ecce relaxavi spatium quod petitus sum. post hoc triduum, si in hoc furore 25 duraveris, scito te omnibus afficiendam esse suppliciis. Maria respondit: Si qua te, praeses optime, meae utilitatis cura sollicitat, donum magnanimiter peto, ut Tertullum dominum meum alienum ab hac culpa habeas et cum sententiae auctoritate a me petitus absolvas, quem nulla huius causae culpa commaculat. praeses ait: Ille iam absolutus et liber est; tu vero, si ad melio- 30 rem te partem verbis meis flexa transtuleris, habebis et remunerationis praemia et libertatis insignia. Maria respondit: Libertatem ego a Christo iam merui; haec vero fragilia sunt, quae promittis, tunc servari eam sub custodia libera praeses iubet.

¹⁸ accommodas + concede et vH.



II.

GLI ATTI DI S. GIUSTINO



Fra i più antichi documenti delle persecuzioni contro i cristiani in Roma gli Atti di s. Giustino filosofo tengono, com' è notorio, uno dei primi posti. Hanno fatto dunque benissimo lo Knopf ed il von Gebhardt a ristamparli fra gli Acta martyrum selecta che hanno pubblicato, il primo nel 1901 a Lipsia, l'altro nell'anno in corso a Berlino 1. Senonchè essendo state condotte le antecedenti edizioni del Papebroch, del Maran, del Mazzocchi, dell' Otto ² sopra un solo codice (il Vat. 655) ³, e questo assai tardo (sec. xvi), si sarebbero dovuti, a mio avviso, confrontare gli altri manoscritti indicati dall' Ehrhard nel suo volume Die altchristliche Litteratur u. ihre Erforschung von 1885-1900, p. 577, e cioè il Vaticano 1667 del sec. x, il Gerosolimitano del S. Sepolcro 6, scritto fra il secolo IX ed il X, il Parigino 1470 dell'anno 890. È vero che lo Knopf, come lo dichiara ogni volta, si è attenuto esclusivamente alle edizioni; ma il Gebhardt ha fatto ricorso a dei mss. in più d'un caso, come e. g. per la Pass. s. Perpetuae (di cui conseguentemente ci offre un testo migliore di quello del Robinson e del mio) e per il Martirio dei quaranta Sebasteni, che forse non meritava tante cure e senza forse ne meritava meno dei preziosissimi Atti del grande apologista.

Ciò che il Gebhardt ha omesso, mi accingo a farlo io nelle pagine seguenti. Spero così di contribuire, se non altro, a rendere più perfetta la ristampa, che credo non tarderà, di quell'utilissima scelta di testi ⁴ e forse anche la sua *editio maior*.

¹ Rudolf Knopf Ausgewählte Märtyreracten, Tübingen u. Leipzig 1901; Oscar von Geblardt Ausgewählte Märtyreracten und andere Urhunden aus der Verfolgungszeit der christlichen Kirche, Berlin 1902.

² Il Gallandi (*Bibliotheca Patrum* I p. 709-716) riproduce tale quale il testo del p. Maran (cf. Migne 6, 1565-72) e (ibid. 709-712) quello del Mazzocchi.

³ Inesattamente perciò il Gebhardt scrive nelle note codd. invece di cod.

⁴ Raccolgo qui alcune altre poche osservazioni che mi è occorso di fare, scorrendo il volume del Gebhardt, invero un po' in fretta. Pag. 7, 4 ἀποθέμενος ἐαυτῷ πάντα τὰ ἰμάτια καὶ λύσας τὴν ζώνην. Così stampa il Gebhardt e così hanno invero tutte le edizioni ed i codd. Ma pare strano, dopo aver detto 'deposti tutti quanti gli abiti',

Che dalla collazione del cod. Vat. 1667 non fosse da attendersi molto di nuovo, mi era già noto per l'esame fatto sommariamente di codesto ms. un anno addietro, quando m'occupai del Martirio di s. Teodoto ancirano. Il cod. 655 invero, adoperato dagli antichi editori, è una semplice copia del 1667 (cf. Studi e testi 6 p. 56).

Alla stessa famiglia appartiene il codice Gerosolimitano, della cui diligentissima collazione sono grato alla cortesia del p. Cleofa, bibliotecario del Patriarcato greco. Il Vaticano ed il Gerosolimitano hanno invero comuni certi errori caratteristici, come p. es. (lasciando $\beta a\lambda aviov$ per $\beta a\lambda aveiov$, $Xa\rho\iota\tau\hat{\omega}$ per $Xa\rho\iota\tau\hat{\omega}$, $\epsilon\dot{v}\sigma\epsilon\beta\hat{\eta}s$ per $\epsilon\dot{v}\sigma\epsilon\beta\hat{\epsilon}s$, $\hat{\eta}\xi a\iota$ per $\epsilon\hat{\iota}\xi a\iota$ etc.), $\delta\iota\delta\acute{a}-\sigma\kappa a\lambda os \kappa a\lambda\hat{\omega}v$ $\mu a\theta\eta\tau\hat{\omega}v$ in luogo di κ . $\mu a\theta\eta\mu\acute{a}\tau\omega v$ ed $\epsilon\dot{\xi}\epsilon\iota v$ $\delta\acute{o}\gamma\mu a\tau a$ invece di ϵ . $\delta\acute{\omega}\mu a\tau a$ ovvero $\delta\acute{o}\mu a\tau a$. Ma sopra tutti notevole è il seguente.

soggiungere 'e sciolta la cintura', perchè prima si scioglie la cintura e poi si toglie la tunica, non viceversa. Sarà forse da leggere, come proposi altra volta (S. Agnese nella tradiz. e nella leggenda p. 18 nota 3), ζέν>δύσας την ζώνην? Cf. Acta Pauli et Theoloe 33 (p. 225, 31 Gebhardt) ἐξεδύθη καὶ ἔλαβεν διαζώστραν, Acta Pilati 10 (ed. Conybeare in Studia bibl. et eccles. IV p. 102) expoliaverunt vestimenta eius et praecinxerunt eum cinctura, e, per la espressione, Menand. ap. Poll. 7, 51 ζωμ' ἐνδεδυμένην, Pass. s. Perp. 20 (p. 91, 15 Gebh.) ἐνδιδύσκονται ὑποζώσμασιν. — Pag. 25, 24; 26, 17 perchè sostituire Σατουρνίνοs al Σατορνίνοs del cod., forma che ricorre in Eusebio H. e. 4, 7, 3. 4; 29, 2. 3, come altresi nelle epigrafi (cf. p. es. Revue Archéol. 28, 1896, p. 225)? Così nella Pass, s. Perp, invece di Σατουρνίλος era da mantenere, secondo avvertii alcuni anni fa (Gli Atti dei ss. Lucio, Montano etc., Roma 1898, p. 20 nota 2), la lezione del cod. Σατορνίλοs, di cui citai varî esempî (vedi anche Eus. H. e. 4, 22, 5 Σατορνίλιανοί). - Pag. 48, 1 non è punto necessaria la correzione dei Bollandisti σεαυτῶ, invece dell' ἐαυτῷ dato dal codice (cf. Winer Gramm. XII p. 188 e Dieterich Untersuchungen zur Geschichte d. griechischen Sprache, Leipzig 1898, p. 193). Similmente a p. 52, 2 si poteva forse lasciare la forma Alav, di cui c' è anche un esempio nel Martyr. s. Theodoti p. 76, 8 ed. Franchi (per simili accusativi cf. Dieterich, op. cit. p. 159 sq.), come pure φησίν (ibid. 1) in luogo di φασίν. - Pag. 85, 14 macerabar sollicitudine infantis ibi. tunc Tertius. Sospetto che la retta interpunzione sia infantis, ibi tunc. Cf. invero Passio Mariani p. 139, 26 Gebhardt tunc ibi Cyprianus; p. 145, 3 ibi tunc et Marianus. - Pag. 76, 4 dubito che la interpunzione video in horomate hoc: venisse non sia la migliore e che in hoc debba riconoscersi, col Robinson, l'avv. huc. Nella Passio Montani infatti, che è imitata da quella di s. Perpetua, abbiamo a p. 149, 3 Gebhardt videbam puerum huc in carcerem introisse; a p. 150, 1-2 video filium meum venisse huc ad carcerem. - Pag. 77, 9-10 proseguo a ritenere che la interpunzione giusta sia discinctatus, purpuram... habens et galliculas, perchè discinctatus purpuram per medium pectus non ha senso, discinctatus significando 'vestito di discincta' non 'discinto.' - A p. 83, 18 non mi sarei preso l'arbitrio di mutare ἐπέπληξαν in ἐξέπληξαν. — A p. 88, 18 ηγγισαν πρὸς ἀμφιθέατρον si scosta dalla lezione del codice più che non farebbe forse ήγγ. [πρὸ] τοῦ ἀμφιθεάτρου. — A p. 92, 20 καλέσασαν τὸν ἴδιον ἀδελφὸν καὶ αὐτὸν [τὸν] κατηχούμενον, non espungerei l'articolo, perchè, qualunque sia il senso da darsi al latino, mi par certo che il greco intese di dire che Perpetua chiamò a sè il fratello e quel catecumeno di cui è parola a p. 91, 12. Ciò risulta dal seguito παρεκάλει ίνα ἐν πίστει διαμείνωσιν etc. (nota la soppressione Rustico 4 domanda nel c. 3 a Giustino dove suole radunare i discepoli. Egli risponde, secondo il codice Vaticano perfettamente d'accordo con quello del Sepolcro, Έγὼ ἐπάνω μένω τινὸς Μαρτίνου τοῦ Τιμιοτίνου (- οῦ) βαλανείου καὶ παρὰ πάντα τὸν χρόνον τοῦτον ἐπεδήμησα δὲ τῆ Ῥωμαίων πόλει τοῦτο δεύτερον καὶ οὐ γινώσκω ἄλλην τινὰ συνέλευσιν πλὴν ἐκείνου. Ora appar manifesto che qui è incorso più di un errore. Il primo e, secondo il mio avviso, più grave che sin qui non si sia creduto, sta nelle parole ἐπάνω τινὸς Μαρτίνου τοῦ Τιμιοτίνου βαλανείου. A. S. Mazzocchi fece un lungo discorso per dimostrare che la vera lezione è τιμονίπτων; ma non mette conto di indugiarsi a esaminare le sue ragioni, fondate come sono sul falso supposto che i codd. leggano τιμιωτίνων. Il Gebhardt corregge Τιμοθίνου (Otto Τιμωθίνου), la qual correzione si basa su quanto ragiona il Baronio

dell'omnes). - Nel Martirio di s. Pionio p. 103, 5 includerei le parole γράφοντος τοῦ νοταρίου πάντα, come notai già altrove (Di un frammento di una vita di Costantino p. 28, nota 2), poichè sono evidentemente una glossa dell'avverbio ἐγγράφως. — Pag. 116, 29 è da trasporre, col cod. Bruxell. 9290, quem videre (forse vivere) optabat occidit. -A pag. 129, 16 (nel Martirio di s. Conone, Κώνων, che senza vera necessità seguita a scriversi Κόνων contro l'uso costante del codice) il Gebhardt stampa καὶ ἄλλος τις, νεωκόρος [ονόματι]. Ora è forse a torto che il Papadopoulos, prendendo Νεωκόρος per un nome proprio (di cui del resto non mancano esempî) scrisse Νεωκόρος ονόματι; ma io ritengo che se il passo abbisogna di correzione, non si tratta di sopprimere ὀνόματι, sì bene di supporre caduto un nome proprio dopo ὀνόματι, scrivendo καὶ ἄλλος τις νεωκόρος, ὀνόματι ... Perchè l'autore avrebbe taciuto il nome di questo personaggio, mentre lo dà degli altri (cf. καί τις ὀνόματι Ναόδωρος - καί τις βοηθός ὀνόματι 'Ωριγένης)? - Pag. 132, 17 dopo Σκεψάμενος deve, se non erro, supplirsi un ovv. — Negli Atti di s. Cipriano p. 125, 29 mi sembra doversi scrivere, secondo l'uso costante dell'a., idibus Septembribus, non Septembris e a pag. 126, 29 è a correggere cum concilio in cum consilio, come avverte il Mommsen (Röm. Strafrecht pp. 150 nota 3: 449 nota 4). - È una vera disgrazia che il Gebhardt non abbia conosciute le notevolissime emendazioni proposte alla Passio dei ss. Lucio e Montano dal Wilamowitz (Hermes 34, 1898, p. 212-214). Egli ci avrebbe potuto dare un testo assai più perfetto! Qui mi basterà osservare che a p. 154, 11 la lezione intelligerent ecclesiae veritatem....; deinde lapsorum abruptam festinantiam. negotiationem pacis ad plenam poenitentiam differebat, invece di abrupta festinantia, negotiationem, è certamente sbagliata. La clausola metricamente falsa abruptam festinantiam doveva essa sola far dubitare l'editore della bontà della lezione da lui seguita. - Termino augurandomi che dalla nuova edizione del libro del Gebhardt spariscano altresì alcuni errori di stampa, del resto difficilmente evitabili, come p. 21, 4 ὁμαθυμαδόν per ὁμοθ., p. 40, 7 γυργαθὸν (dalla ediz. Dind. Lips.) invece di γύργαθον, p. 96, 18 e nell'indice Μακεδόνια invece di Μακεδονία, p. 129, 4 ἐπεβέβηκεν invece di ἐπιβ., p. 112, 5; 131, 10; 184, 13. 19. 23; 185, 13. 23 θρησκεία per θρησκεία, e certe sviste un po' incresciose, come il citare a p. vii Duchesne per Bonnet e nella tavola delle abbreviature Bobertson per Robinson.

⁴ Che il Gebhardt scrive sempre *Pουστικό*s, anche nella *Pass. s. Perp.* (p. 91, 28 *'Ρουστικοῦ* invece di *'Ρουστίκου*), dove (più rettamente, credo) il cod. e le edd. anteriori dayano *'Ρούστικο*s. circa la supposta esistenza in Roma di bagni detti di Timoteo. Ma chi ci dice che le terme di Novato furono chiamate eziandio di Timoteo? E poi da $T\iota\mu\delta\theta\epsilon$ os si fa egli l'aggettivo $T\iota\mu\delta\theta\iota\nu$ os? A me pare che $\tau\iota\nu$ òs $Ma\rho\tau$ iνον e $T\iota\mu\iota\sigma\iota$ iνον sieno due diversi tentativi di sanare un luogo corrotto ed inesplicabile. Ed in questa opinione mi conferma il cod. di Parigi, il quale porta semplicemente $\tau o \hat{\nu} \mu \nu \rho \tau i\nu o \nu$. Nota l'identità delle finali in $\mu a \rho \tau i\nu o \nu$ (ο $\mu \nu \rho \tau i\nu o \nu$) e $\tau \iota \mu \iota \sigma \tau i\nu o \nu$, il μ comune ad entrambi i nomi, le prime sillabe $\tau \iota (\nu o s)$, $\tau \iota (\mu \iota \sigma \tau i\nu o \nu)$. Osserva ancora che $\mu \iota \rho \tau i\nu o \nu$, togliendo via l'asta del ρ , diventa appunto $\mu \iota \sigma \tau i\nu o \nu$. Quale sarà stata la lezione originaria? Io non lo so, perchè anche il codice Parigino è guasto. Si potrebbe forse pensare a $\tau \iota \beta \nu \rho \tau i\nu o \nu$ $\beta a \lambda a \nu e i o \nu$. Ma, ripeto, non è lecito affermare nulla, tanto più che dei numerosi bagni di Roma non ci sono stati tramandati i nomi.

Procedendo nell'esame del passo, una seconda corruttela sta nelle parole καὶ παρὰ πάντα τὸν χρόνον τοῦτον ἐπεδήμησα δὲ τοῦτο δέντ. Ma qui il cod. Parigino ci rimette sulla buona strada, leggendo egregiamente παρὰ πάντα τ. χ. ὃν ἐπεδήμησα τῆ β. πόλει τὸ δεύτερον. Ed è pure il Parigino che sana l'ultima proposizione οὐ γινώσκω ἄλλην τινὰ συνέλευσιν (termine preferito di s. Giustino; v. Apol. I 67, 3. 8 etc.) εἰ μὴ τὴν ἐκείνον, dandoci, in cambio dello stranissimo genitivo ἐκείνον, l'avverbio ἐκεῖ.

Se il cod. del S. Sepolcro appartiene alla medesima famiglia del Vaticano, non è naturalmente da credere che non abbia alcuna lezione migliore di questo e che nulla giovi alla critica del testo. Già esso solo ci ha conservato integro il titolo, poichè nel Vaticano, oltre la caduta di due nomi, è stato aggiunto μαρτυρισάντων (sic) εν Ρώμη πρὸ ιε΄ ιδῶν ἰουλίων, dove, tra le altre cose, ίδων sembra corruzione di καλανδών, come notò a ragione il Mazzocchi ¹. La buona lezione ci è data altresì dal cod. Gerosolimitano là dove l' $\epsilon\pi a\rho \gamma os$ domanda a Giustino: Ποίους λόγους μεταχειρίζη; il medio μεταχειρίζη (serbatoci del resto anche dal cod. Parigino) stando assai meglio dell'attivo μεταγειρίζεις (cod. Vaticano). Ε lo stesso si dica del passo μετὰ δόγματος ὀρθοῦ ἔπομαι αὐτοῖs (sc. λόγοιs), in cui il Vat. legge αὐτούs. Similmente poco appresso, dove il Vat. ha molto male προφητικήν τινα δύναμιν όμολογῶν, ἔτι προκεκήρυκται ² περὶ τούτου (di guisa che gli antichi editori corressero ἔτι in ἐπειδή), il cod. Gerosol. legge dirittamente ὁμολογῶν ὅτι. E dove il martire dice secondo il Vat. πασιν παραμένει τὸ θεῖον χάρισμα μέχρι της έκπληρώσεως τοῦ κόσμου, è senza dubbio preferibile la lezione

 $^{^4}$ Nel Martyrol. hieron. (cod. Richenoviense) trovo una commemorazione di s. Giustino addi $X\,VI\,\,kal.\,\,Iul.$

² Questo verbo προκηρύσσω (come pure il semplice κηρύσσω) è familiarissimo a s. Giustino dove parla dei profeti. Basti citare Apol. I 52, 1. 2. 3; 53, 2; 54, 2; 58, 1; II 8, 5 etc.

del Gerosol., confermato anche qui dal Parigino, $\dot{\epsilon}\kappa\pi\nu\rho\dot{\omega}\sigma\epsilon\dot{\omega}s$ τοῦ κόσμου, poichè questa è una espressione molto famigliare a s. Giustino (cf. p. es. Apol. I 20, 4; 57, 1; 60, 8; II 7, 3). Inoltre è solo il codice del S. Sepolcro a darci il testo completo al c. 5 ἀναβήση εἰς τοὺς οὐρανούς, ἀμοιβάς τινας χρηστὰς ἀποληψόμενος. L'aggettivo χρηστάς manca nel codice Vat. e, con altre parole, nel Parigino.

Come si è veduto dal passo esaminato, il cod. di Parigi appartiene a una famiglia diversa da quella dei codd. Vaticano e Gerosolimitano e, ciò che più monta, ad una famiglia in parte meno guasta. Esso ci ha serbata la lezione genuina in diversi altri luoghi, p. es. quello (c. 2) διδάσκαλος τῶν καλῶν μαθημάτων, dove gli altri due mss. hanno, come ho già notato, $\mu\alpha\theta\eta\tau\hat{\omega}\nu$. La lezione $\mu\alpha\theta\eta\mu\acute{a}\tau\omega\nu$ era stata del resto già congetturata dal Mazzocchi, che molto a proposito si ricordò di quel passo della II apologia (2, 9) διδάσκαλον των Χριστιανών μαθημάτων γενόμενον. E di fatti le opere di Giustino giovano non poco alla critica del nostro testo, poichè l'apologista rispondendo al giudice, ripete, come è naturale, dei concetti espressi altre volte nei suoi scritti e delle parole e frasi ivi adoperate 1. Onde (sia detto così di passaggio) non è senza commozione che noi sentiamo il martire ritornare anche una volta nelle sue ultime brevi parole sul valore dimostrativo delle profezie. Rammentava egli forse in quel momento il misterioso vegliardo che là sulla riva solitaria del mare lo aveva per il primo eccitato a leggere i profeti e messolo così sulla via della verità, per la quale stava ora per dare gloriosamente la vita?

Ma se il codice di Parigi conserva esso solo delle eccellenti lezioni, si trova per un altro capo in condizioni molto più misere degli altri due. Esso è mutilo e malamente rabberciato, vietandoci per tal modo di precisare il testo in più di un passo, dove la lezione del Vat. e del Gerosol. è dubbia. P. es. nell'esordio $\pi\rho o\sigma \tau \acute{a}\gamma\mu a\tau a$ κατὰ πόλιν καὶ χώραν έξετίθετο, io credo che a buon dritto il Mazzocchi proponesse di leggere κατὰ πόλεις καὶ χώρας, o piuttosto che sia caduto un πᾶσαν dopo κατά ². Ma il Parigino, che potrebbe decidere la cosa, non ha nulla degli editti. E qui manco male, chè si tratta del cappello imposto agli Atti da una mano assai posteriore ³. Ma nella prima domanda di Rustico a Giustino, Πείσθητι τοῖς θεοῖς καὶ ὑπάκουσον τοῖς βασιλεῦσιν, s'avrà o non s'avrà

¹ Così la bontà della lezione (c. 5) οἶδα ὅτι καὶ πᾶσιν τοῖs ὀρθῶs βιώσασιν, di fronte a quella degli altri codd. οὕτω βιώσασιν, si può comprovare con Apol. II 2, 2 τοῖs οὐ μετὰ λόγου ὀρθοῦ βιοῦσιν.

 $^{^2}$ Cf. Dionys. Alexand. ap. Eus. H. e. VI 42, 1 ἄλλοι δὲ πλεῖστοι κατὰ πόλεις καὶ κώμας διεσπάσθησαν. Testam. XL mart. Sebast. p. 166, 5 Gebh. κατὰ πᾶσαν πόλιν καὶ χώραν.

³ Lo stesso vediamo negli Atti, pure stupendi, di s. Apollonio Romano. Anche la chiusa è in entrambi i documenti stata aggiunta più tardi.

la strana espressione 'obbedisci agli dei 'da supporre corrotta o mutila? S'avrà a leggere, non dirò $\Pi\epsilon i\sigma\theta\eta\tau\iota$ $\langle\sigma\pi\epsilon\hat{\iota}\sigma\alpha\iota\rangle$, come infelicemente congetturò il Mazzocchi, ma $\Sigma\pi\epsilon\hat{\iota}\sigma\sigma\nu$ (verbo questo che parrebbe essere stato letto dall'autore dell'esordio: $\sigma\sigma\tau\epsilon$ autoùs àvayká $\epsilon\sigma\theta\alpha\iota$ $\sigma\pi\epsilon\nu\delta\epsilon\nu$ $\tau\sigma\hat{\iota}s$ $\mu\alpha\tau\alpha\hat{\iota}o\iotas$ $\theta\epsilon\sigma\hat{\iota}s$), o, meglio, da sostituire $\theta\epsilon\hat{\iota}o\iotas$ $\nu\delta\muo\iotas$ a $\theta\epsilon\sigma\hat{\iota}s$! E al c. 5 $(\sigma\nu\nu\epsilon\lambda\theta\delta\nu\tau\epsilon s$ $\sigma\nu\nu$ $\delta\mu\sigma\theta\nu\mu\alpha\delta\delta\nu$ $\theta\nu\nu\sigma\epsilon$ non si deve mutare $\sigma\nu\nu\epsilon\lambda\theta\delta\nu\tau\epsilon s$ in $\pi\rho\sigma\sigma\epsilon\lambda\theta\delta\nu\tau\epsilon s$, restituendo il solito intimo dei magistrati (cf. $\Delta c\iotaa$ Karpi 1 $\sigma\nu\mu\beta\sigma\nu\lambda\epsilon\nu\omega$ $\nu\mu\hat{\iota}\nu$ $\tau\rho\sigma\sigma\epsilon\lambda\theta\epsilon\hat{\iota}\nu$ $\kappa\alpha\lambda$ $\theta\nu\sigma\alpha\iota$. Pass. s. Bonifacii 8 Ruin. p. 252 $\tau\rho\sigma\sigma\epsilon\lambda\theta\omega\nu$ $\theta\nu\sigma\sigma\nu$. Pass. Tarachi c. 4 Ruin. p. 380 $\theta\nu\sigma\sigma\nu$ $\tau\rho\sigma\sigma\epsilon\lambda\theta\omega\nu$ etc.)? Nulla ci permette di rispondere il lacunoso cod. di Parigi.

Del resto anche dove questo codice è integro, non si può a occhi chiusi accogliere la sua lezione. Così nella risposta di Ierace a Rustico: $\epsilon_{\gamma \hat{o}}$ $\epsilon_{\alpha \hat$

In conclusione, se i due nuovi codici Parigino ⁴ e Gerosolimitano permettono di dare un testo notevolmente più buono di quello sinora divulgato, non ci permettono però di pensare ad una edizione propriamente definitiva.

[!] Cf. Martyr. s. Cononis 3 (p. 130, 21 Gebh.) ηὐρέθη ὁ ζητούμενος φίλτατος τοῖς θεοῖς πᾶσιν πειθόμενος καὶ τοῖς νόμοις καὶ τῷ ... βασιλεῖ. Il Gebhardt vorrebbe leggere φιλτάτοις, ma non so perchè. Quello che ci vuole è una virgola dopo πασιν.

² Nei testi agiografici di bassa epoca ricorre spesso l'aggettivo ἰκανός nelle espressioni χρόνον ἰκανόν (Martyr. s. Nicephori 2 Ruin. p. 209), μετὰ χρόνους ἰκανούς (Pass. s. Bonifatii 2 Ruin. p. 250), ἡμερῶν διελθουσῶν ἰκανῶν (Acta ss. Anthusae etc. 2, 1) e simili.

³ Senofonte p. es. Anab. I 2, 19 chiama Iconio της Φρυγίας πόλιν ἐσγάτην.

⁴ Del quale mi sono procurata una buona fotografia.

TESTO DEGLI ATTI DI S. GIUSTINO

CODICI.

H(ierosolymitanus) S. Sepulcri 6, s. 1x-x.P(arisinus) 1470, a. 890.V(aticanus) 1667, s. x, e l'apogr. Vat. 655, s. xvi.

Μαρτύριον τῶν ἀγίων μαρτύρων Ἰουστίνου, Χαρίτωνος, Χαριτοῦς, Εὐελπίστου, Ἱέρακος, Παίονος καὶ Λιβεριανοῦ.

- Ι. Έν τῷ καιρῷ τῶν ἀνόμων ὑπερμάχων της εἰδωλολατρείας προστάγματα ἀσεβη κατὰ τῶν εὐσεβούντων Χριστιανῶν κατὰ πόλιν καὶ χώραν ε έξετίθετο, ὤστε αὐτοὺς ἀναγκάζεσθαι σπένδειν τοῖς ματαίοις εἰδώλοις. συλληφθέντες οὖν οἱ μνημονευθέντες ἄγιοι εἰσήχθησαν πρὸς τὸν τῆς Ῥώμης ἔπαρχον ὀνόματι Ῥούστικον.
- 11. "Ων εἰσαχθέντων πρὸ τοῦ βήματος 'Ρούστικος ὁ ἔπαρχος Ίουστίνω εἶπεν' Πρῶτον πείσθητι τοῖς θεοῖς καὶ ὑπάκουσον τοῖς βασιλεῦσιν. 10 Ἰουστῖνος εἶπεν' "Αμεμπτον καὶ ἀκατάγνωστον τὸ πείθεσθαι τοῖς προσταχθεῖσιν ὑπὸ τοῦ σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ. 'Ρούστικος ἔπαρχος εἶπεν' Ποίους λόγους μεταχειρίζη; Ἰουστῖνος εἶπεν' Πάντας μὲν λόγους ἐπειράθην μαθεῖν, συνεθέμην δὲ τοῖς ἀληθέσι λόγοις τοῖς τῶν Χριστιανῶν κὰν μὴ ἀρέσκωσι τοῖς ψευδοδοξοῦσιν. 'Ρούστικος ἔπαρχος εἶπεν' Ἐκεῖνοι 15 οὖν σοι ἀρέσκουσιν οἱ λόγοι, πανάθλιε; Ἰουστῖνος εἶπεν' Ναί, ἐπειδὴ μετὰ δόγματος ὀρθοῦ ἔπομαι αὐτοῖς. 'Ρούστικος ἔπαρχος εἶπεν' Ποῖόν ἐστι δόγμα; Ἰουστῖνος εἶπεν' Οπερ εὐσεβοῦμεν εἰς τὸν τῶν Χριστιανῶν θεόν,

 $^{^{1-2}}$ om. μαρτύρων Ιουστίνου P — 2 χαριτούσ con l'accento acuto V — 2 2 om. Εὐελπίστου Ίέρακος V → 3 Παίονος Otto Knopf; πέωνοσ Η; παίωνοσ V → 2-3 Εὐελπίστου... Λιβ.: καὶ τῆσ συνοδ(ίαs) αὐτῶν $P - {}^3$ Λιβεριανοῦ μαρτυρισάντων 4 ν ρωμη προ $\iota \epsilon' \iota \delta \hat{\omega} v \ lou \lambda l \omega v \ (--ou \ V^2) \ V^4 \ (in \ capo \ al foglio \ la stessa mano notò μηνὶ lou ν lou <math>\alpha'$) --4 ὑπερμάγω V (seguiva una parola di quattro o cinque lettere, ora completamente erasa); ὑπερμάγων Η e l'apografo Vat.; προσταγμάτων P — 5 κατὰ πόλιν καὶ γώραν: f. cadde πᾶσαν; κατὰ πόλεις καὶ χώρας cong. Mazzocchi — 6 ἐξετίθεντο H — 4 ο om. προστάγματα ... εἰδώλοις P-7 om. οὖν P- οἱ μνημονευθέντεσ ἄγιοι P; ἄγιοι ἄνδρεσ HV^1 ; οἱ ἄγ. ἄ. V^2 e l'apogr. Vat. — 8 om. ὀνόματι P — ῥούστικον P; ῥουστικόν ossitono HV edd. costantemente — 9 om. τοῦ H; om. πρὸ τοῦ βήμ. P — ρουστικὸσ V, om. P — om. δ H, forse a ragione — 10 $\epsilon l \pi \epsilon$ apogr. Vat. edd. — 9 10 $lovo \tau l v \omega$ $\epsilon l \pi \epsilon v$ P; είπεν πρὸς Ἰουστίνον (- τίνον con l'acc. acuto H e così sempre) HV edd. - 10 πίσθητι HV^2 — θεοῖς: f. θείοις (Mercati) νόμοις — πρῶτον... βασιλεῦσιν: τίνα βίον βιοῖς P — 11-12 τὸ πείθεσθαι... Χριστοῦ: πᾶσιν αν(θρώπ)οισ P — προσταχθησιν V — 13 εἶπε apogr. Vat. edd. — μεταγειρίζη HP; μεταγειρίζεισ V edd. — om. μèν P — 15 ψευδοδοξοῦσι P; ψευδοδόξοισ HV edd. $-\frac{16}{2}$ οῦν σοι P; σοι H; σε $V - \frac{17}{2}$ om. ὀρθοῦ P - επομαι con lo spirito l. V — αὐτοῖσ HP; αὐτούσ V edd. — εἶπε apogr. Vat. edd. — ἐστιν H.

ον ήγούμεθα ἔνα τοῦτον ἐξ ἀρχῆς ποιητὴν καὶ δημιουργὸν τῆς πάσης κτίσεως, ὁρατῆς τε καὶ ἀοράτου, καὶ κύριον Ἰησοῦν Χριστὸν παῖδα θεοῦ, ὃς καὶ προκεκήρυκται ὑπὸ τῶν προφητῶν μέλλων παραγίνεσθαι τῷ γένει τῶν ἀνθρώπων σωτηρίας κήρυξ καὶ διδάσκαλος καλῶν μαθημάτων. κάγὼ ἄνθρωπος ῶν μικρὰ νομίζω λέγειν πρὸς τὴν αὐτοῦ ἄπειρον θεότητα, προφητικήν τινα δύναμιν ὁμολογῶν, ὅτι προκεκήρυκται περὶ τούτου ὃν ἔφην νῦν θεοῦ υίὸν ὄντα. ἴσθι γὰρ ὅτι ἄνωθεν προεῖπον οἱ προφῆται περὶ τῆς τούτου παρουσίας γενομένης ἐν ἀνθρώποις.

111. 'Ρούστικος ἔπαρχος εἶπεν' Ποῦ συνέρχεσθε; 'Ιουστῖνος εἶπεν' "Ενθα ἐκάστῷ προαίρεσις καὶ δύναμίς ἐστιν. πάντως γὰρ νομίζεις ἐπὶ τὸ 10 αὐτὸ συνέρχεσθαι ἡμᾶς πάντας; οὐχ οὔτως δέ, διότι ὁ θεὸς τῶν Χριστιανῶν τόπῷ οὐ περιγράφεται, ἀλλ ἀόρατος ὢν τὸν οὐρανὸν καὶ τὴν γῆν πληροῖ καὶς πανταχοῦ ὑπὸ τῶν πιστῶν προσκυνεῖται καὶ δοξάζεται. 'Ρούστικος ἔπαρχος εἶπεν' Εἰπέ, ποῦ συνέρχεσθε ἢ εἰς ποῖον τόπον ἀθροίζεις τοὺς μαθητάς σου; 'Ιουστῖνος εἶπεν' 'Εγὰ ἐπάνω μένω * τινὸς Μαρτίνου * τοῦ 15 * Τιμιοτίνου * βαλανείου παρὰ πάντα τὸν χρόνον ὃν ἐπεδήμησα τὸ δεύτερον τῆ 'Ρωμαίων πόλει, οὐ γινώσκω δὲ ἄλλην τινὰ συνέλευσιν εἰ μὴ τὴν ἐκεῖ. καὶ εἴ τις ἐβούλετο ἀφικνεῖσθαι παρ' ἐμοί, ἐκοινώνουν αὐτῷ τῶν τῆς ἀληθείας λόγων. 'Ρούστικος ἔπαρχος εἶπεν' Οὐκοῦν λοιπὸν Χριστιανὸς εἶ; 'Ιουστῖνος εἶπεν' Ναί, Χριστιανός εἰμι.

IV. 'Ρούστικος ἔπαρχος Χαρίτωνι εἶπεν' "Ετι εἰπέ, Χαρίτων, καὶ σὰ Χριστιανὸς εἶ; Χαρίτων εἶπεν' Χριστιανός εἰμι θεοῦ κελεύσει. 'Ρούστικος ἔπαρχος πρὸς τὴν Χαριτὼ εἶπεν' Σὰ δὲ τί λέγεις, Χαριτοῖ; Χαριτὼ εἶπεν'

 1 τοῦτον: τούτων P — om. ποιητήν καὶ P — 2 om. κύριον H — $^{1-2}$ τῆς πάσης... θ εοῦ: τῆσ τοῦ παντὸσ κόσμου ποιήσεωσ καὶ θ (εο)ῦ παῖδα ἰ(ησοῦ)ν χ(ριστό)ν P = 3 om. καὶ H — om. τῷ γένει H — 4 μαθημάτων P e le edd. per congettura del Mazzocchi; $\mu\alpha\theta\eta\tau\hat{\omega}\nu$ HV — $^{4-5}$ καγ $\dot{\omega}$... $\ddot{\omega}\nu$ om. P — 5 μ ικρ $\dot{\alpha}$ δ $\dot{\epsilon}$ (δ $\dot{\eta}$?) P — om. $\ddot{\alpha}\pi\epsilon$ ιρον P — 6 ὅτι HP; ἔτι V; ἐπεὶ edd. - 6 - 7 v(ίὸν)ν $\theta($ εο)ῦ P - 7 ἴσ θ ι P; ἴσ θ η H; ἤσ θ η V (ἤσ in rasura, ma di 1 mano); "σημι edd. — 8 γεναμένησ H — έν αν $(\theta \rho \dot{\omega} \pi)$ οισ γενομ. παρ. P — 9 εἶπε apogr. Vat. edd. — συνέρχεσθαι Η — 10 έστι apogr. Vat. edd. — 10 -¼ έπὶ τὸ αὐτὸ: κατὰ αὐτὸ δυνατὸν $P - \frac{12}{\alpha} \lambda \lambda \dot{\alpha} V \text{ edd.} - \frac{11}{43} \text{ οὐγ οὕτως...} δοξάζεται om. <math>P - \frac{13}{43} \delta \dot{\alpha} \dot{\alpha} \dot{\alpha} \dot{\alpha} \dot{\alpha} \dot{\alpha}$ ζεται V con due accenti — 44 συνέρχεσθε con la ε fin. in rasura, ma di 1 mano, V; συνέρχεσθαι H — ποῖον: τίνα P — om. άθρ. τ. μ. σ. P — 15 ἐπάνω μένω: f. ἐπαναμένω (Mercati) — ¹⁵-¹⁶ τινὸσ μαρτίνου τοῦ τιμιοτίνου (τιμιοτινοῦ Η) ΗV; τοῦ μυρτίνου P; τινὸς Μαρτίνου τοῦ Τιμοθίνου (τιμωτίνων Mazzocchi) edd.; in origine leggevasi forse τοῦ τιβυρτίνου, da cui potrebbero derivare τινδε μαρτίνου e τιμιοτίνου — 16 βαλανίου HV παρὰ: καὶ παρὰ HV edd. — ον P; τοῦτον HV edd. — ἐπεδήμησα δὲ τοῦτο HV edd. — ⁴⁷ οὐ γινώσκω δὲ P; καὶ οὐ γιν. HV; [καὶ] οὐ γ. Gebhardt — ἐκεῖ P; ἐκείνου HV edd. — 18-19 τον ... λόγον V - 19 επαρχος omm. PV edd.; in V le parole ρουστικόσ είπεν furono agg. in marg. dalla l mano - om. λοιπὸν HP - 21 τῷ Χαρ. HV edd. - om. "Ετι ϵ iπέ P — Χαρίτον V; Χάριτον edd. — 22 ϵ îπε apogr. Vat. edd. — 23 χαριτ $\hat{\omega}$ HPV omm. δè HV edd. — Χαριτοῖ P edd.; γαριτῶ HV — le parole σὐ δὲ τί λ. γ. furono aggiunte in marg. dalla 1 mano in V — Χαριτω: χαρητω V — εἶπε apogr. Vat. edd.

Cf. Ier. 23, 2

Χριστιανή είμι τῆ τοῦ θεοῦ δωρεᾶ. 'Ρούστικος ἔπαρχος Εὐελπίστω εἶπεν' Σὺ δὲ τίς εἶ, Εὐέλπιστε; Εὐέλπιστος, δοῦλος Καίσαρος, ἀπεκρίνατο Κάγω Χριστιανός είμι, έλευθερωθείς ύπὸ Χριστοῦ καὶ τῆς αὐτῆς έλπίδος μετέχων χάριτι Χριστού. 'Ρούστικος έπαρχος Τέρακι εἶπεν' Καὶ σὰ Χριστιανὸς εἶ; Ίέραξ εἶπεν· Ναί, Χριστιανός εἰμι, τὸν γὰρ αὐτὸν θεὸν σέβω τε καὶ 5 προσκυνω. Ρούστικος έπαρχος είπεν 'Ιουστίνος ύμας έποίησεν Χριστιανούς; Τέραξ εἶπεν · "Εκπαλαι ημην Χριστιανὸς καὶ ἔσομαι. Παίων δ'έστὼς εἶπεν Κάγω Χριστιανός εἰμι. 'Ρούστικος ἔπαρχος εἶπεν Τίς ὁ διδάξας σε; Παίων είπεν 'Απὸ τῶν γονέων παρειλήφαμεν τὴν καλὴν ταύτην ὁμολογίαν. Εὐέλπιστος εἶπεν ' Ιουστίνου μὲν ἡδέως ἤκουον τῶν λόγων, παρὰ 10 τῶν γονέων δὲ κάγὼ παρείληφα Χριστιανὸς εἶναι. 'Ρούστικος ἔπαρχος είπεν Ποῦ είσιν οἱ γονείς σου; Εὐέλπιστος είπεν ' Εν τῆ Καππαδοκία. 'Ρούστικος έπαρχος Τέρακι λέγει 'Οι σοι γονείς που είσιν; ο δε απεκρίνατο λέγων. Ο άληθινος ήμων πατήρ έστιν ο Χριστος και μήτηρ ή είς αὐτὸν πίστις οἱ δὲ ἐπίγειοί μου γονεῖς ἐτελεύτησαν, καὶ ἐγὼ ἀπὸ Ἰκονίου 15 της Φρυγίας αποσπασθείς ενθάδε ελήλυθα. Ρούστικος επαρχος είπεν Λιβεριανώ Τί καὶ σὺ λέγεις; Χριστιανὸς εἶ; οὐδὲ σὺ εὐσεβεῖς; Λιβεριανὸς εἶπεν Κάγω Χριστιανός είμι, εὐσεβω γὰρ καὶ προσκυνω τὸν μόνον άληθινον θεόν.

V. 'Ο ἔπαρχος Ἰουστίνω λέγει· "Ακουε, ὁ λεγόμενος λόγιος καὶ νο- 20 μίζων ἀληθινοὺς εἰδέναι λόγους. ἐὰν μαστιγωθεὶς ἀποκεφαλισθῆς, πέπεισαι ὅτι μέλλεις ἀναβαίνειν εἰς τὸν οὐρανόν; Ἰουστῖνος εἶπεν· Ἐλπίζω ἔξειν αὐτοῦ τὰ δώματα, ἐὰν ὑπομείνω ταῦτα. οἶδα δὲ ὅτι καὶ πᾶσιν τοῖς ὀρθῶς

¹ Χριστιανή: χριστιανόσ apogr. Vat. — είπεν (είπε apogr. Vat. edd.) τω εὐελπίστω HV edd. — 2 σừ δὲ HV (V aggiunse δὲ sopra la lin.) edd.; καὶ σừ P — Εὐέλπιστε; Εὐέλπιστος scrissi; εὐέλπιστος PV; εὐέλπιστε H — om. δοῦλος K. ἀπεκρ. P — 3 om. έλ. ύπὸ Χ. P — μετέγω HV edd. — 4 γάριτι Χ. om. P, forse a ragione — τῶ ἰέρακι HV edd. — eἶπε apogr. Vat. edd. — om. Καὶ σὺ P — 5 σέβω τε H; σέβομαι V edd. — 6 προσκυνῶν P che om. (1. 5) γὰρ c σέβω τε καὶ — ἐποίησε P apogr. Vat. edd. — ⁷ ἔκπαλαι om. HV edd. — om. καὶ έσ. P f. a ragione — $\Pi \dot{\epsilon} \omega v HV$. — δ' H; δè V edd.; om. P — 8 εἶπε apogr. Vat. edd. — om. έπαρχος P — τίσ σε ἐδίδαξεν P — 9 le lettere ειλη del verbo παρειλ. (f. παρείληφα Mercati) sono scritte in V su rasura — 9.40 την ... ὁμολογίαν om. P - 10 ἤκουων H - 11 om. κάγὼ P - om. ἔπαρχος P - 12 εἶπε apogr. Vat. edd. - om. $τ\hat{g}$ P — 13 έπαρχοσ P; $τ\hat{ω}$ HV edd. — 13 15 \acute{o} δὲ ἀπεκρίνατο ... γονεῖς: ἰέραξ εἶπεν P — 45 ἐτελεύ.[[τησαν V — καὶ ἐγὼ HV; ἐγὼ δὲ P — Ἰκονίου: ἰκανοῦ χρόνου P — 46 ἀποσπασθεὶς ἐνθ. ἐλ.: ἀπεσπάσθην P — εἶπε apogr. Vat. edd. — 16_17 Λιβεριανῶ εἶπεν P- 17 Tί καὶ σὰ λέγεις: μὴ καὶ σὰ P - om. οἰδὲ σὰ εὐσ. P - 18 εὐσεβῆσ H; εὐεβῆσ Vcon il σ sopra lin. - 18_19 $e\dot{\upsilon}\sigma e\beta \hat{\omega}$ (f. $e\hat{\upsilon}$ $\sigma e'\beta \omega$) $\theta e\dot{\upsilon}\upsilon$: $e\dot{\upsilon}\sigma e\beta \hat{\eta}\sigma$ P - 20 $\lambda e'\gamma e ι$ $\pi \rho \delta s$ τὸν Ἰουστίνον edd.; λ. πρὸσ ἰουστίνον (- ῖνον V) HV - 21 μαστηγωθεὶσ P; μαστιγωθῆσ καὶ $H - \dot{\alpha}$ ποκεφαλησθήσ $V - \frac{22}{2}$ μέλλει $H - \ddot{e}$ ξιν corr. V in \ddot{e} ξειν $- \frac{22-23}{2}$ \ddot{e} ξειν ... ταθτα: έκ τῆσ ὑπομονῆσ ἐὰν ὑπομείνω P - 23 δώματα cong. Gebhardt; δόματα Maran; δόγματα $VH = \sigma \tilde{l} \partial \alpha \delta \tilde{e} \tilde{o} \tau \iota \kappa \alpha \tilde{\iota} HPV; \sigma \tilde{l} \partial \alpha \gamma \tilde{\alpha} \rho \text{ edd.} = \pi \tilde{\alpha} \sigma \iota \text{ apogr. Vat. edd.}; \text{ om. } P =$ όρθῶσ P; οὕτω HV edd.

βιώσασιν παραμένει τὸ θεῖον χάρισμα μέχρι τῆς ἐκπυρώσεως τοῦ παντὸς κόσμου. Ρούστικος έπαρχος είπεν Τοῦτο οῦν ὑπονοεῖς, ὅτι ἀναβήση είς τους ουρανούς, αμοιβάς τινας χρηστας αποληψόμενος; Ιουστίνος είπεν Ούχ ύπονοῶ, ἀλλ' ἀκριβῶς ἐπίσταμαι καὶ πεπληροφόρημαι. Ρούστικος «παρχος είπεν· Τὸ λοιπὸν ελθωμεν είς τὸ προκείμενον, τὸ ἀναγκαίον καὶ 5 κατεπείγον πράγμα. συνελθόντες οὖν ὁμοθυμαδὸν θύσατε τοῖς θεοῖς. Τουστίνος είπεν · Οὐδεὶς εὐ φρονῶν ἀπὸ εὐσεβείας εἰς ἀσέβειαν μεταπίπτει. 'Ρούστικος έπαρχος εἶπεν · Εἰ μὴ πείθεσθε, τιμωρηθήσεσθε ἀνηλεως. Ίουστίνος είπεν : Δι' εύχης έχομεν διὰ τὸν κύριον ήμων Ίησοῦν Χριστὸν τιμωρηθέντες σωθήναι, ὅτι τοῦτο ἡμίν σωτηρία καὶ παρρησία γενήσεται 10 έπὶ τοῦ φοβεροῦ καὶ παγκοσμίου βήματος τοῦ δεσπότου ήμῶν καὶ σωτῆρος, ώσαύτως δὲ καὶ οἱ λοιποὶ μάρτυρες εἶπον. Ποίει ο θέλεις ήμεῖς γὰρ Χριστιανοί έσμεν καὶ εἰδώλοις οὐ θύομεν. Ρούστικος ἔπαρχος ἀπεφήνατο λέγων Οί μη βουληθέντες θύσαι τοις θεοις και είξαι τώ του αὐτοκράτορος προστάγματι, φραγελλωθέντες άπαχθήτωσαν, κεφαλικήν άποτιννύντες δίκην 15 κατὰ τὴν τῶν νόμων ἀκολουθίαν.

VI. Οι δὲ ἄγιοι μάρτυρες δοξάζοντες τὸν θεόν, εξελθόντες ἐπὶ τὸν συνήθη τόπον ἀπετμήθησαν τὰς κεφαλὰς καὶ ἐτελείωσαν τὸ μαρτύριον ἐν τῆ τοῦ σωτῆρος ἡμῶν ὁμολογίᾳ. τινὲς δὲ τῶν πιστῶν λαθραίως αὐτῶν τὰ σώματα λαβόντες κατέθεντο ἐν τόπῳ ἐπιτηδείῳ, συνεργησάσης αὐτοῖς τῆς 20 χάριτος τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, ῷ ἡ δόξα εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων. ἀμήν.

¹ παραμένειν edd. — om. τὸ θ. χ. P — ἐκπυρώσεωσ HP; ἐκπληρώσεωσ V edd. — ² Tοῦτο: Σὲ edd. — ³ χριστὰσ H, om. V — ²-³ om. εἰs τοὲs ... ἀποληψόμ. (ἀποληψάμενοσ H) P — ⁴ om. ἀκριβῶs V edd. — ἐπίσταμαι: πέπεισμαι P, om. καὶ πεπλ. — ⁵ om. τὸ ἀναγκαῖον V edd. — ⁶ συνελθόντεs: preferirei προσελθόντεs (cf. i soliti intimi: πρόσελθε καὶ θῦσον, προσελθὼν θῦσον etc.) — ⁵-8 om. Τὸ λοιπὸν ... εἶπεν P — 8 τιμωρηθήσεσθαι H — ἀνιλεῶσ V — 9 διὰ ... χριστὸν: διὰ χριστὸν τὸν κύριον ἡμῶν H; om. P — 14 φοβερωτέρου Maran Otto Gebh. — 10 - 13 ὅτι τοῦτο ... θύομεν om. P — 14 om. λέγων P — ἐπιθῦσαι P — 14 - 15 καὶ εἶξαι τῷ (ἦξαι τῶ V; ηξαι τὸ H) ... προστάγματι om. P — 15 φραγελλωθέντεσ P; μαστιγωθέντες HV edd. — ἀποτειννύντεσ H — 15 - 16 κεφαλικὴν (κεφαληκὴν V) ... ἀκολουθίαν (ἀκολουθείαν H): τῆ τῶν νόμων ἀκολουθία P — 17 om. δὲ edd. — δοξάζοντες: δοξασθέντες Gebhardt — 16 om. ἀπετμήθησαν ... καὶ P — μαρτύριον P; αὐτῶν τὴν μαρτυρίαν HV edd. — 19 om. ἡμῶν V edd. — 20 ἐπιτηδίω V; ἐπισίμω H — συνεργασάσης malamente le edd. — 19 - 21 τινὲς ... Χριστοῦ om. P — 21 ῷ ἡ δόξα + καὶ τὸ κράτος σὲν τῶ π(ατ)ρὶ καὶ τῶ ἀγίω πν(εύματ)ι νῦν καὶ P.

Nuove Correzioni al fasc. 6 degli Studi e Testi (Martyr. s. Theodoti)

Pag. 68, 19 σκύλαι l. σκῦλαι

- » 71, 23 ἄμαξα l. ἄμαξα e nell'app. crit. ἄμαξα cum spir. aspero V'
- » 74, 16 & γλυκύς l. ὁ γλυκύς
- » 75, 6 nell'app. crit. aggiungi κατηγορείν delendum suspicor
- » 75, 20 ĕоіказ l. ĕоікаs.

Ç.



INDICE

I.	Ancora del Martirio di S. Ariadne	0									pag.	5
	1. Il processo di Tertullo										>>	10
	2. L'interrogatorio di Ariadne										»	18
II.	Gli Atti di S. Giustino										»	25
	Testo degli Atti di S. Giustino			٠				٠		•	>>	33
Nu	ove correzioni al fasc. 6 degli Studi	e	T	esti							»	37

IMPRIMATUR

Fr. Albertus Lepidi, O. P., S. P. A. Magister.

IMPRIMATUR

Iosephus Ceppetelli Archiep. Myr., Vicesgerens.









